層理面に沿った地震時斜面崩壊の数値シミュレーション

Numerical Simulation for the Slope Failure along a Bedding Plane during Earthquake

樋口邦弘\*(㈱黒岩測量設計事務所),若井明彦(群馬大学),鵜飼恵三(群馬大学),尾上篤生(長岡工業高等専門学校)

Kunihiro Higuchi (Kuroiwa Sokuryo Sekkei Co., Ltd.), Akihiko Wakai (Gunma University), Keizo Ugai (Gunma University) and Atsuo Onoue (Nagaoka National College of Technology)

キーワード: 地震, 斜面安定, すべり面, 層理, 弾塑性 FEM Keywords: Earthquake, Slope Stability, Slip surface, Bedding, Elasto-plastic Finite Element Method

#### 1. はじめに

著者らは 2004 年新潟県中越地震(M6.8) によ り発生した各種斜面崩壊について調査を行って いる。本論文では、小千谷市横渡地区の斜面(**写 真-1**) で発生した平均深さが数 m の平面すべり 面を持つ大規模岩盤崩壊を対象とした、二次元動 的弾塑性 FEM による解析事例を紹介する。本崩 壊は固結シルト中に存在する薄い凝灰質砂層の 層理面がすべり破壊を生じたことにより発生し たものと推定される。

今回対象とする地点, すなわち小千谷市横渡地 区においては, 信濃川とほぼ平行する北-南の走 向を示す白岩層が信濃川に向かって 20°前後で



写真-1 解析対象とした斜面(小千谷市横渡).

傾斜するいわゆる"流れ盤"構造をなしている。本斜面の崩壊機構などに関する考察は文献(尾上他(2005),鵜飼他(2005))を参照されたい。

### 2. 動的弾塑性 FEM 解析

### 2.1 解析モデル

現場の測量結果に基づき推定した崩壊土塊の 三次元形状をみると、すべり土塊の北側(土塊の 移動方向に対して向って右側)で最も薄く、逆に 土塊の南側で最も厚い。解析対象とした二次元断 面は、これらの厚さの中間的な厚さを有する位置 を基本とした。これらの幾何学形状や解析用に生 成した二次元有限要素メッシュ(8節点要素)を 図-1に示す。端部に無限境界を用いていないた め、解析領域側方の領域をやや広めに設定してあ る。解析領域全般が白岩層で構成されていると仮 定し、実際にすべった面の位置に層理を表現する ための薄い要素(5cm 厚)を配置した。崩壊地点 の直下の信濃川手前の表層は砂礫層に覆われて いると仮定した。

材料定数は土質毎に一般的によく用いられる 値を仮定した(**表**-1)。なお層理面のせん断強度 (ピーク強度)の設定に際して,極限平衡法に基 づく検討の結果(尾上他(2005))を参考にした。 この妥当性については今後検討が必要であろう。 解析では白岩層を弾性体,層理部分を弾-ひずみ 軟化モデル(若井他(2005)),砂礫層を弾完全塑



図-1 すべり土塊の三次元形状と二次元有限要素メッシュ.

表—1	解析に 用い	いた材料定数の-	-暫	(基本ケー	ス)
24 1			元		<`).

	ヤング率	ポアソン比	粘着力	内部摩擦角	ダイレイタンシー角	単位体積重量
	$E(kN/m^2)$	V	$c(kN/m^2)$	$\phi(^{\circ})$	$\psi(^{\circ})$	$\gamma$ (kN/m <sup>3</sup> )
白岩層	100000	0.3	—	—	-	18
層理面	10000	0.3	50(ピーク強度)	0	0	18
砂礫層	10000	0.3	0	30	0	18

性モデルと仮定した。簡単化のため、ひずみ軟化 材料におけるせん断帯の幅の考慮は省略した。従って、層理面要素のひずみ軟化時の塑性化による エネルギー消散は各要素内で均一になされると 仮定している。Rayleigh 減衰の定数は、振動周期 0.2~2.0s で約 3%程度の粘性減衰を得るような値 として、 $\alpha = 0.171$ 、 $\beta = 0.00174$ とした。入力地 震波形として、山古志村竹沢での強震観測記録 (EW 成分:**図-2**)をメッシュ下端に入射した。

## 2.2 解析結果①(層理面の残留強度を変え た一連の解析ケース)

層理部分のひずみ軟化特性を図-3 のように変 化させた4ケースの解析を行った。Case1はひず み軟化をしない場合(弾完全塑性モデル)である。 Case1に関して,A点とB点の水平加速度の時刻 歴を図-4に示す。入力波形の最大振幅とこれら の振幅とを比較すると,A点では約2倍,B点で は約4倍の加速度の増幅が見られる。



図-2 入力波形 (水平加速度時刻歴).

各ケースの解析で得られた A 点の水平変位の 時刻歴を図-5 に示す。ひずみ軟化の顕著なケー スほど,応答変位量が大きくなっている。また, Case 2, 3,4 では地震後に変位増加が継続してい ることからわかるように,層理面上の土塊の滑動 を抑止するために必要なせん断強度が,層理面上 ではもはや発揮されておらず,残留強度状態に至 っている。Case 4 の地震発生 50 秒後の残留変形 性状を図-6 に示す。層理面に沿って不連続的な すべり変位が生じている。



図-4 移動土塊における加速度増幅 (Case 1).



**図-5** A 点の水平変位の時刻歴.



(Case 4).

**図-5**における土塊のすべり移動速度はいずれ も実際の速度よりかなり小さい。この点について、 パラメトリック・スタディにより検討を加える。 次節以降では、層理面のピーク強度およびヤング 率の大きさ、粘性減衰定数の大きさをそれぞれ操 作した際のすべり量の変化を調べる。

## 2.3 解析結果②(層理面のピーク強度を変 えた一連の解析ケース)

層理部分のピーク強度を変え(残留強度は 5.0 kN/m<sup>2</sup> で一定),ひずみ軟化特性をそれぞれ**図-7**のように変化させた3ケースの解析を行った。各ケースの解析で得られた A 点の水平変位の時刻 歴を**図-8**に示す。ピーク強度が極めて小さなケース(Case 6)では、地震初期におけるせん断剛 性の小さいことが増幅率の低下をもたらし、Case 5 より若干小さい残留変位を得た。ピーク強度の 大きさは残留変位の大きさにそれほど強く影響







**図-8** A 点の水平変位の時刻歴.



図-9 層理面の土の応力ひずみ関係.



図-10 A 点の水平変位の時刻歴.



図-11 A 点の水平変位の時刻歴.

# 2.4 解析結果③(層理面のヤング率を変え た一連の解析ケース)

層理部分のヤング率を変え、ひずみ軟化特性を それぞれ図-9のように変化させた3ケースの解 析を行った。各ケースの解析で得られたA点の水 平変位の時刻歴を図-10に示す。層理面のヤング 率の低下に伴い、層理部分が変形しやすくなるた め,残留変位はそれに対応して大きくなる。精度 良い予測のためには、ヤング率の適切な設定が重 要である。

## 2.5 解析結果④(粘性減衰の大きさを変え た一連の解析ケース)

Case 4 において, Rayleigh 減衰の定数の大きさを 0.5 倍 (Case 41), 0.1 倍 (Case 42) としたケースの解析を行った。各ケースの解析で得られた A 点の水平変位の時刻歴を図-11 に示す。粘性減衰の低下に伴い,残留変位は極めて大きくなることが分かる。一方,移動し始めてからの速度については大きな違いが見られない。大規模な土塊移動現象を FEM により再現する場合,粘性減衰の定数の選択は重要である。

#### 3. まとめ

実際の現場では層理面上部の土塊が滑り落ち て大崩壊と至ったが,層理面のひずみ軟化特性を 考慮した弾塑性構成モデルを用いた FEM 解析に より,これを再現することができた。

今後は,層理面のモデル化に用いるヤング率や 減衰定数などの妥当性について,現場採取土の室 内力学試験の結果などを踏まえて,さらに検討を 進める必要がある。

#### 参考文献

鵜飼恵三,尾上篤生,若井明彦,樋口邦弘(2005): 中越地震時の地すべりの移動量に関する考察, 第44回日本地すべり学会研究発表会(印刷中).

- 尾上篤生,鵜飼恵三,若井明彦,樋口邦弘(2005): 新潟県中越地震における斜面崩壊と層理の強 度,土と基礎(投稿中).
- 若井明彦, 釜井俊孝, 鵜飼恵三(2005): 高町団 地における盛土崩壊事例の有限要素シミュレ ーション, 宅地地盤の安全性と性能評価に関す るシンポジウム論文集(印刷中).